

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020

<http://novgorod.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-7141/2021

29 июня 2023 года

Арбитражный суд Новгородской области
в составе судьи Козловой И.В.
при ведении протокола судебного заседания
помощником судьи Красиковой Е.Ф.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание своих представителей не направили,

у с т а н о в и л:

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 11 февраля 2022 года (резолютивная часть решения объявлена 10.02.2022) [] и [] (далее - [] А.Г., должник) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден член Саморегулируемой организации Ассоциации арбитражных управляющих «Синергия» [] [].

Определением от 25.05.2023 судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры реализации имущества гражданина отложено на 19.06.2023.

От финансового управляющего [] а Р.Г. 09.06.2023 поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в котором указывает об окончании всех мероприятий, проводимых в процедуре банкротства гражданина.

В судебное заседание 19.06.2023 лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, своих представителей не направили.

Суд в порядке статьи 163 АПК РФ объявил в судебном заседании перерыв до 26.06.2023.

АО «ФПК» 19.06.2023 в материалы дела представлен ответ на судебный запрос, из которого следует, что согласно данным архива АСУ «Экспресс» ОАО «РЖД» на имя должника на поезда перевозчика АО «ФПК» отправлением с 17.12.2021 по 14.06.2023 проездные документы не оформлялись.

От финансового управляющего [] а Р.Г. 20.06.2023 поступил ответ из АО «ФПК» от 18.05.2023.

После перерыва лица, участвующие в деле, своих представителей не направили.

Суд в порядке статьи 163 АПК РФ объявил в судебном заседании перерыв до 29.06.2023.

От финансового управляющего [REDACTED] а Р.Г. 29.06.2023 поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

После перерыва лица, участвующие в деле, своих представителей не направили.

Поскольку лица, участвующие в деле, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ), неявка их представителей в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 20.09.2022 было утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества [REDACTED] а А.Г., в редакции проекта, представленного финансовым управляющим [REDACTED] ым Р.Г. на имущество: автомобиль Daewoo Matiz, 2011 года выпуска, цвет: бледно-черный, VIN: XWB4A11CDBA525219.

Торги автомобиля признаны несостоявшимися, финансовым управляющим кредиторам направлено предложение о принятии нереализованного имущества в счет погашения задолженности.

Пунктом 8 статьи 142 Закона о банкротстве предусмотрено, что погашенными требованиями кредиторов считаются удовлетворенные требования, а также те требования, в связи с которыми достигнуто соглашение об отступном, или конкурсным управляющим заявлено о зачете требований, или имеются иные основания для прекращения обязательств.

Из правовой позиции, изложенной в пункте 21 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2016, следует, что кредитор, выразивший согласие на погашение требований путем принятия отступного, обязан обеспечить соблюдение принципа очередности и пропорциональности удовлетворения требований уполномоченного органа и иных кредиторов, осуществив в их пользу соответствующие выплаты.

Из материалов дела следует, что не реализованное имущество Должника финансовым управляющим предложено кредиторам в качестве отступного в целях частичного удовлетворения их требований.

Заключённого соглашения об отступном в материалы дела не представлено.

В реестр требований кредиторов включены требования двух кредиторов третьей очереди с общим размером требований 1 930 037,50 руб.

В период процедуры реализации имущества гражданина погашение требований не производилось.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры банкротства в отношении должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Какие либо возражения относительно освобождения [REDACTED] а А.Г. от непогашенных обязательств лица, участвующие в деле, не заявили, доказательства наличия оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в материалах дела также отсутствуют.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, сделок, подлежащих оспариванию, в ходе рассмотрения настоящего дела не выявлено.

Также не установлено иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам.

Таким образом, поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с невозможностью пополнения конкурсной массы в целях удовлетворения требований кредиторов, процедура реализации имущества гражданина в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств на основании пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В связи с завершением процедуры банкротства в отношении [REDACTED] а А.Г. наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] а [REDACTED] я [REDACTED] а (ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] 08, 16.12.1989

года рождения, место рождения: гор. Новгород, адрес регистрации: Новгородская область, Великий Новгород, ул. Попова, д. 14/32, кв.290).

2. С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего [] а [] а [] а считаются прекращенными.

3. Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

5. В соответствии с пунктом 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» копии судебного акта направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в виде электронного образа судебного акта, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

И.В. Козлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.02.2023 2:49:00
Кому выдана Козлова Ирина Вячеславовна