

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***г. Санкт-Петербург**17 мая 2024 года**Дело № А56-31076/2022*

Резолютивная часть решения изготовлена 25.04.2024. Определение изготовлено в полном объеме 17.05.2024.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе: судьи Куклиной Ю.И.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гариповой А.Р.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела о
несостоятельности (банкротстве) гражданина [] а [] а [],
при участии:
в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и
месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Гражданин [] [] [] обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 25.05.2022 заявление принято к производству.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

[] реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий [] в [] н [] ч, член Саморегулируемой организации ассоциация арбитражных управляющих «Синергия».

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №192 от 15.10.2022.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.06.2023 (резолютивная часть объявлена 06.06.2023 в отношении [] а [] а [] а введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий [] в [] н [] ч, член Саморегулируемой организации ассоциация арбитражных управляющих «Синергия».

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №107 от 17.06.2023.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в связи с отставкой судьи Роговой Ю.В. дело № А56-31076/2022 передано в производство судье Куклиной Ю.И.

Определением суда рассмотрение отчета финансового управляющего отложено на 16.05.2024.

К судебному заседанию от финансового управляющего в материалы дела поступили следующие документы: отчет финансового управляющего о своей деятельности и результатах проведения процедуры банкротства должника с приложениями, реестр требований кредиторов, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и выплате вознаграждения с депозита суда.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом, извещены о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, ходатайств в суд не представили.

Поскольку лица, участвующие в деле и арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства, в том числе посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте арбитражного суда в информационной телекоммуникационной сети Интернет, их неявка в силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ) не явилась препятствием для разрешения судом заявленного ходатайства.

Рассмотрев и оценив материалы дела, а также представленные материалы по завершению процедуры реализации имущества гражданина, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области пришел к следующему.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из отчета финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов гражданина включены требования следующих кредиторов: ПАО «Сбербанк» - 438 175,66 руб., Межрайонная ИФНС № 18 по Санкт-Петербургу - 10 366,72 руб.

Согласно представленным финансовым управляющим в материалы дела документам, в ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим были проведены мероприятия по выявлению имущества, в ходе которого было выявлено следующее имущество:

Земельные участки:

- земельный участок, площадь 603+/-10 кв.м., [REDACTED]

Ленинградская, р-н Кировский, Шумское сельское поселение, ДНП "Еловый Бор-1", Ягодная, дом земельный участок 222, кадастровый (условный) номер: 47:16:0650002:3668. Искл. из КМ на основании Определения АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. от 04.04.2024. Находится в совместной собственности;

- земельный участок, площадь 617+/-17 кв.м., [REDACTED]

Ленинградская, р-н Кировский, кадастровый (условный) номер: 47:16:0650002:3094. Искл. из КМ на основании Определения АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. от 04.04.2024. Находится в совместной собственности;

- земельный участок, площадь 615+/-10 кв.м., [REDACTED]

Ленинградская, р-н Кировский, ЗАО Шумское, участок "Горка", кадастровый (условный) номер: 47:16:0650002:3677. Искл. из КМ на основании Определения АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. от 04.04.2024. Находится в долевой собственности, размер доли: ¼.

Автомобили легковые: Легковой автомобиль, марка: ДЭУ, модель: NEXIA, год изготовления: 2005, VIN: XWB3L31UD5A188814, г/н: O448CK178.

Сделок с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, а также сделок на сумму свыше трехсот тысяч рублей должником в течение трех лет до даты подачи заявления о банкротстве, по информации должника не совершалось.

Финансовый управляющий в своем отчете указал, что торги по реализации выявленного имущества признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок. Кредиторы не приняли нереализованное имущество на баланс. Доход за время проведения процедуры реализации имущества гражданина составил 104 448 руб. Прожиточный минимум составил 104 448 руб. Конкурсная масса для распределения кредитором не сформирована.

По результатам анализа финансового состояния должника следует, что восстановить платежеспособность невозможно. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим в адрес кредитных организаций были направлены требования о закрытии всех известных счетов должника.

Жалоб от кредиторов на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступало.

Основанием для завершения процедуры реализации имущества гражданина является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения реализации имущества гражданина, установленных Законом о банкротстве.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства, имеющиеся у должника не являются достаточными для погашения долговых обязательств, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обстоятельства, предусмотренные выше названными нормами Закона о банкротстве, препятствующие освобождению а а а от обязательств, в ходе процедуры реструктуризации долгов и реализации имущества финансовым управляющим не выявлены.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества, он не вправе

принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не применяется (абзацы 1, 2 пункта 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в качестве вознаграждения финансовому управляющему, исследовав представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право на вознаграждение, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Как следует из материалов дела, на депозитном счете суда для выплаты вознаграждения финансового управляющего, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] а [REDACTED] а, находятся денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные на депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление арбитражного управляющего [REDACTED] ва Р.Г. о перечислении вознаграждения финансовому управляющему за проведение реализации имущества гражданина с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 рублей подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на расчетный счет арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] а [REDACTED] а

Прекратить полномочия финансового управляющего [REDACTED] ва на [REDACTED] ча.

Освободить [REDACTED] а [REDACTED] а [REDACTED] а от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов или реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему [REDACTED] ву [REDACTED] ну [REDACTED] чу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000 рублей вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина, внесенные на депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на расчетный счет арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Куклина Ю.И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.11.2023 6:09:00

Кому выдана Куклина Юлия Ивановна