



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
26 июня 2023 года

Дело № А56-51755/2022

Резолютивная часть определения объявлена 22.06.2023. Определение в полном объеме изготовлено 26.06.2023.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Терентьева О.А.

при ведении протокола судебного заседания Шишкиной Е.М.

рассмотрев в судебном заседании заявление [REDACTED] а [REDACTED] а [REDACTED] а

несостоятельным (банкротом)

при неявке лиц, участвующих в деле

установил:

в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) от гражданина [REDACTED] а [REDACTED] а [REDACTED] а поступило заявление, о признании несостоятельным (банкротом) и введении в отношении заявителя процедуры реализации имущества гражданина.

Определением арбитражного суда от 31.05.2022 заявление должника принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании на 23.06.2022.

Протокольным определением от 23.06.2022 объявлен перерыв до 30.06.2022.

Определение арбитражного суда от 06.07.2022 (резолютивная часть 30.06.2022) введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим в [REDACTED]

газете «Коммерсантъ» от 09.07.2022 № 122.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.12.2022 (резолютивная часть объявлена 22.12.2022) по делу № А56- [REDACTED]

имущества гражданина. [REDACTED]

Финансовым управляющим [] а [] а [] а (далее по тексту – Должник) Малиевым Родионом Гасеновичем выполнены все необходимые мероприятия по процедуре реализации имущества гражданина предусмотренные 8 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В арбитражный суд направлено ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождения его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, к указанному ходатайству приложен отчет финансового управляющего.

В обоснование заявленного ходатайства финансовый управляющий пояснил, что мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, выполнены и оснований для продления процедуры не имеется.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона. Это означает, что положения статьи 57 Закона о банкротстве применяются к банкротству граждан без каких-либо исключений на общих основаниях.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Поскольку цель реализации имущества гражданина заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период процедуры реализации имущества гражданина сформировать конкурсную массу, реализовать имущество должника и после получения денежных средств произвести расчеты с кредиторами. Основанием для завершения процедуры реализации имущества гражданина является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения реализации имущества гражданина, установленных Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что за период процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 3 678 621,71 руб.

На дату 21.06.2023 года в реестр требований кредиторов должника [REDACTED] а [REDACTED] а включены следующие кредиторы: - Публичное акционерное общество "Сбербанк России"; - Публичное акционерное общество "Промсвязьбанк"; - Публичное акционерное общество "Московский кредитный банк"; - Общество с ограниченной ответственностью «Профколлектор-77». Дата закрытия реестра 14 марта 2023 г. Образовалась конкурсная масса (из дохода) в размере: 551 680 (пятьсот пятьдесят одна тысяча шестьсот восемьдесят) рублей 08 копеек.

Из них: возмещение расходов финансовому управляющему за процедуру РД – 14 052 (четырнадцать тысяч пятьдесят два) рубля 07 копеек, из них: - Канцтовары – 813,00 руб.; - Почтовые услуги – 3 401,20 руб.; - Расходы на опубликование сообщения в ЕФРСБ – 2 256,25 руб.; - Расходы на опубликование сообщений в газетах – 7 581,62 руб. Возмещение расходов финансовому управляющему за процедуру РИГ – 12 482 (двенадцать тысяч четыреста восемьдесят два) рубля 41 копейка, из них: - Канцтовары – 809,00 руб.; - Почтовые услуги – 3 292,80 руб.; - Расходы на опубликование сообщения в ЕФРСБ – 1 353,75 руб.; - Расходы на опубликование сообщений в газетах – 7 026,86 руб. Вознаграждение финансового управляющего за процедуру РИГ – 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек. Частичное погашение третьей очереди реестра требований кредиторов – 500 145 (пятьсот тысяч сто сорок пять) рублей 58 копеек, из них: - Публичное акционерное общество "Сбербанк России" – 70 567,72 руб.; - Публичное акционерное общество "Промсвязьбанк" – 219 909,24 руб.; - Публичное акционерное общество "Московский кредитный банк" – 199 491,22 руб.; - Общество с ограниченной ответственностью «Профколлектор-77» - 10 177,40 руб..

Кредиторы первой и второй очереди не установлены, предусмотренные законодательством о банкротстве мероприятия выполнены полностью. Конкурсная масса не сформирована ввиду отсутствия у должника ликвидного имущества и недостаточности получаемых доходов. Разумные основания ожидать формирования конкурсной массы отсутствуют.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы Должника. Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества, [REDACTED] у [REDACTED] у [REDACTED] у принадлежит: 1. помещение , площадь 49 кв.м., назначение: Жилое , [REDACTED] (местонахождение): Россия, Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Бугровское сельское поселение, п. Бугры, ул. Школьная, д. 11, корп. 1, кв. 532, кадастровый (условный) номер: 47:07:0709006:833 Находится в долевой собственности, размер доли: ½ не подлежит реализации согласно 446 ГПК РФ. Иного движимого и недвижимого имущества, принадлежащего [REDACTED] у [REDACTED] у [REDACTED] у на праве индивидуальной, долевой и совместной собственности нет.

Согласно отчету финансового управляющего в ответ на направленные запросы поступила информация об отсутствии у должника движимого и недвижимого имущества, от реализации которого возможно пополнить конкурсную массу. Кроме того, судом дана оценка тому обстоятельству, что в материалы дела не представлено доказательств того, что кредиторы выразили готовность на дальнейшее финансирование процедуры, что может привести к дополнительным расходам по делу.

Таким образом, активов, которые могли бы быть включены в конкурсную массу должника с целью последующей реализации, не обнаружено.

Судом установлено, что на дату рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры банкротства должника, принятых судом к производству и не рассмотренных на дату судебного заседания требований кредиторов не имеется. Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве. Оснований для продления процедуры реализации имущества судом не

установлено, поскольку дальнейшее проведение процедуры приведет к дополнительным финансовым затратам и уменьшению конкурсной массы.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства у должника отсутствуют.

Финансовым управляющим сообщается, что в ходе проведения процедуры банкротства должника, обстоятельства, предусмотренные пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не выявлены, со стороны кредиторов или третьих лиц какие-либо факты наличия таких обстоятельств также не предоставлены.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд усматривает основания для завершения процедуры реализации имущества должника.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Статья 2 Закона о банкротстве предусматривает основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе, в том числе понятие вреда, причиненного имущественным правам кредиторов, а именно: вред, причиненный имущественным правам кредиторов, - уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приводящие к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества гражданина указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

В ходе проведенного анализа не были установлены сделки, подлежащие оспариванию, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не установлены. Доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательства, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредиторам заведомо ложные сведения при получении кредитов, скрыл или умышленно уничтожил имущество, в материалы дела не представлено.

Кроме того, при исследовании представленных финансовому управляющему документов и при их оценке финансовый управляющий исходил из того, что должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные

действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, и какими-либо судебными актами данные обстоятельства установлены не были.

Факты совершения должником мошенничества, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, недобросовестность должника по отношению к его кредиторам при рассмотрении дела настоящего дела не выявлены.

Фактов сокрытия или уничтожения должником принадлежащего ему имущества либо документов материалами дела не подтверждается и судом по представленным ему материалам не установлено.

При изложенных обстоятельствах, суд усматривает основания для освобождения должника [REDACTED] а А.С. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий также ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены Законом о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина (пункты 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлен фиксированный размер вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве – 25 000 руб. одновременно.

Пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве установлено, что, в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Руководствуясь статьями 20.6, 20.7, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] а [REDACTED] а [REDACTED] а. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Малиева Родиона Гасеновича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Терентьева О.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.03.2023 6:48:00

Кому выдана Терентьева Оксана [REDACTED] овна